

Debata: Filozofia a arbitralność

Alina Motycka

Słowo wstępne: o filozofię pytania pierwsze

Współczesny postmodernistyczny klimat silnie zaawansowanej enancjodromii życia duchowego wszystkich obszarów kultury europejskiej nie tylko sprzyja, ale wręcz przymusza do ponownego stawiania pytań dla całego dziedzictwa tej kultury elementarnych. Samoświadomość filozoficzna wciąż odsłania kwestie jeszcze nierozwiązane, a zarazem domaga się nowych odpowiedzi na stare pytania.

Ukazanie się książki pod znamienym tytułem *Arbitralność filozofii*¹ uznaliśmy za okoliczność wielce sprzyjającą, aby w jej perspektywie wszcząć debatę² filozoficzną o filozofii właśnie. Nasze forum dyskusyjne zaledwie zostało otwarte. Toteż oddajemy do rąk Czytelnika materiały z tej debaty nie w celu informowania o tym, co się w Pałacu Staszica wtedy wydarzyło, ale w przekonaniu, że Czytelnik też nosi w sobie podobne pytania i szuka na nie własnych odpowiedzi. Dlatego zapraszamy do dyskusji.

W debacie udział wzięli:

doc. dr hab. Stanisław BUTRYN (IFiS PAN, Warszawa)
dr Andrzej CHMIELECKI (Akademia Sztuk Pięknych, Łódź)
dr Mira Montana CZARNAWSKA (Warszawa)
doc. dr hab. Małgorzata CZARNOCKA (IFiS PAN, Warszawa)
dr Maria GOŁĘBIEWSKA (IFiS PAN, Warszawa)
dr Jan HARTMAN (Uniwersytet Jagielloński, Kraków)
dr Marek HETMAŃSKI (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin)
prof. dr hab. Aldona JAWŁOWSKA (IFiS PAN, Warszawa)
dr Tomasz KITLIŃSKI (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin)
prof. dr hab. Barbara KOTOWA (Uniwersytet Adama Mickiewicza, Poznań)

¹ Józef Niznik, *Arbitralność filozofii*, Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 1999.

² Debata nt. *Filozofia a arbitralność*, zorganizowana przez Zakład Teorii Poznania i Filozofii Nauki Instytutu Filozofii i Socjologii PAN, odbyła się 12 maja 2000 r., w Pałacu Staszica w Warszawie, z udziałem przedstawicieli różnych krajowych ośrodków filozoficznych oraz wspomagających nas w tej dyskusji socjologów.

prof. dr hab. Władysław KRAJEWSKI (Warszawa)
dr hab. Włodzimierz ŁUGOWSKI (IFiS PAN, Warszawa)
prof. dr hab. Witold MACKIEWICZ (Uniwersytet Warszawski, Warszawa)
prof. dr hab. Barbara MARKIEWICZ (Uniwersytet Warszawski, Warszawa)
prof. dr hab. Jadwiga MIZIŃSKA (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin)
prof. dr hab. Alina MOTYCKA (IFiS PAN, Warszawa)
prof. dr hab. Józef NIŻNIK (IFiS PAN, Warszawa)
dr hab. Robert PIŁAT (IFiS PAN, Warszawa)
prof. dr hab. Maciej POTĘPA (IFiS PAN, Warszawa)
prof. dr hab. Zofia ROŚIŃSKA (Uniwersytet Warszawski, Warszawa)
prof. dr hab. Katarzyna ROSNER (IFiS PAN, Warszawa)
dr Wojciech SŁOMSKI (Olimpiada Filozoficzna, Warszawa)
prof. dr hab. Andrzej SZAHAJ (Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń)
prof. dr hab. Barbara TUCHAŃSKA (Uniwersytet Łódzki, Łódź)

* * *

Zakład Teorii Poznania i Filozofii Nauki IFiS PAN dziękuje Redakcji „Przeglądu Filozoficznego” za udostępnienie łamów tego kwartalnika dla materiałów debaty nt. *Filozofia a arbitralność*.